



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-КГПР13-94

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 ноября 2013 г.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Пирожкова В.Н.,
Беспаловой З.Д., Горчаковой Е.В.

при секретаре

Паршиной М.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению прокурора Калининского района Краснодарского края в интересах Акопяна Л. В. к администрации муниципального образования Калининский район и администрации Краснодарского края об обязанности предоставить жилье лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (в порядке статей 45, 254 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. на решение Калининского районного суда Краснодарского края от 22 марта 2012 года и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 июня 2012 года.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения представителя администрации Краснодарского края Свашенко Е.С., возражавшей против удовлетворения кассационного представления, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., полагавшей судебные постановления подлежащими отмене, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

прокурор Калининского района Краснодарского края обратился в интересах Акопяна Л.В. в суд с заявлением к администрации муниципального образования Калининский район и администрации Краснодарского края о возложении обязанности предоставить жилое помещение по договору социального найма площадью не ниже установленных социальных норм и отвечающее санитарным и техническим требованиям применительно к данному населенному пункту, указав в обоснование заявленного требования, что Акопян Л.В. с 12 ноября 2009 года состоит на учете в качестве нуждающегося в жилом помещении по категории «дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилого помещения». До настоящего времени Акопян Л.В. не обеспечен жилым помещением, что нарушает его права.

Решением Калининского районного суда Краснодарского края от 22 марта 2012 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 июня 2012 года, заявление прокурора Калининского района Краснодарского края удовлетворено, на администрацию муниципального образования Калининский район и администрацию Краснодарского края возложена обязанность предоставить Акопяну Л.В., 27 сентября 1991 года рождения, жилое помещение по договору социального найма площадью не ниже установленных социальных норм и отвечающее санитарным и техническим требованиям применительно к данному населенному пункту, в порядке очередности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при наличии соответствующего финансирования из бюджета Краснодарского края.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2013 года отказано в передаче кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

В кассационном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. ставится вопрос о его передаче с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

3 июня 2013 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки в кассационном порядке, и определением первого заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации Серкова П.П. от 1 октября 2013 года определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 5 февраля 2013 года отменено, кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. с делом передано для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационного представления, выслушав прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации, представителя администрации Краснодарского края, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации считает необходимым отменить обжалуемые судебные постановления.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судебными инстанциями были допущены такого характера существенные нарушения норм материального права.

Принимая решение об удовлетворении заявления прокурора и возлагая на администрацию муниципального образования Калининский район, администрацию Краснодарского края обязанность предоставить Акопяну Л.В. жилое помещение в порядке очередности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и при наличии соответствующего финансирования из бюджета Краснодарского края, суд первой инстанции исходил из того, что предоставление жилого помещения Акопяну Л.В. как лицу из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, должно осуществляться в порядке очередности лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях, чтобы не были нарушены права и законные интересы других граждан, нуждающихся в получении жилых помещений на тех же основаниях, и по мере поступления денежных средств. С такими выводами согласилась судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации находит указанные выводы судебных инстанций основанными на неправильном толковании и применении норм материального права.

Как следует из материалов дела, постановлением главы Старовеличковской сельской администрации Калининского района Краснодарского края от 12 апреля 1995 года № 115 над Акопяном Л.В., [REDACTED] [REDACTED] года рождения, установлена опека, опекуном назначена Мирумян А.В.

Постановлением администрации муниципального образования Калининский район от 30 ноября 2009 года № 312 Акопян Л.В. принят на учет и включен в список граждан, нуждающихся в жилых помещениях, «по категории дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей».

Судом установлено, что Акопян Л.В. как лицо из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не обеспечен во внеочередном порядке жилым помещением ввиду отсутствия надлежащего финансирования из бюджета Краснодарского края на приобретение жилья для детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей, договор социального найма жилого помещения с ним не заключался.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 57 Жилищного кодекса Российской Федерации (в редакции, действовавшей до 1 января 2013 года) вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях, в том числе в учреждениях социального обслуживания, в приемных семьях, детских домах семейного типа, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или по возвращении из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Абзацем вторым пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в редакции, действовавшей до 1 января 2013 года) было установлено, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.

Из содержания приведенных положений следует, что предоставление вне очереди жилых помещений по договорам социального найма указанной категории граждан не ставилось законом в зависимость от каких-либо условий, в том числе от наличия или отсутствия других лиц, обладающих аналогичным правом, времени постановки на учет, соблюдения порядка очередности лиц равной категории, наличия или отсутствия денежных средств на приобретение жилых помещений, а также иных условий. При этом положения перечисленных норм не содержали указания на конкретный срок предоставления жилого помещения по договору социального найма данной категории граждан, что предполагало возможность незамедлительной реализации такого права после его возникновения.

Таким образом, при принятии оспариваемых постановлений судами первой и апелляционной инстанций были допущены существенные нарушения норм права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов Акопяна Л.В., в связи с чем судебные постановления подлежат отмене.

Поскольку обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, судом установлены, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным, отменяя судебные постановления и не передавая дело на новое

рассмотрение, принять по делу новое решение об удовлетворении заявленных требований.

Руководствуясь статьями 387, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Калининского районного суда Краснодарского края от 22 марта 2012 года, апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 21 июня 2012 года отменить.

Принять по делу новое решение, которым на администрацию муниципального образования Калининский район и администрацию Краснодарского края возложить обязанность предоставить Акопяну Л. [REDACTED] В. [REDACTED], [REDACTED] года рождения, вне очереди жилое помещение по договору социального найма [REDACTED]

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]