

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

24 марта 2014 года Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда в составе председательствующего Пономарева А.Н., судей Нестеренко Г.А., Неретиной Е.Н.,

при секретаре Ширеторовой М.Ж.,
заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Нестеренко Г.А. дело по частной жалобе Баранова В.В. на определение Хамовнического районного суда г. Москвы от 23 декабря 2013 года, которым постановлено:

возвратить заявление Баранова В.В. об оспаривании решения Городской межведомственной комиссии от 04.09.13г., предоставлении жилого помещения в г. Москве разъяснив, что для разрешения вопроса о предоставлении жилого помещения заявителю надлежит обратиться в суд по месту нахождения ответчика в порядке искового производства,

у с т а н о в и л а:

Баранов В.В. обратился в суд с заявлением об оспаривании решения Городской межведомственной комиссии от 04.09.13г., в котором также просит суд обязать Городскую межведомственную комиссию принять меры по предоставлению Баранову В.В. благоустроенного жилого помещения в г. Москве.

Судьей постановлено указанное выше определение.

В частной жалобе Баранов В.В. ставит вопрос об отмене данного определения судьи, как незаконного, вынесенного с нарушением норм процессуального права.

В соответствии с ч. 2 ст. 333 ГПК РФ частная жалоба рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле.

Проверив материалы дела, обсудив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Возвращая заявление Баранова В.В., судья указал, что из представленных документов усматривается спор относительно наличия у Баранова В.В. права на получение жилого помещения в г. Москве, который подлежит рассмотрению в порядке искового производства, но данное дело не подсудно данному суду.

Между тем, заявитель оспаривает коллегиальное решение Городской межведомственной комиссии по решению жилищных вопросов детей-сирот и детей, остающихся без попечения родителей и просит обязать устранить допущенное нарушение прав и свобод гражданина.

Заявитель ссылается на то, что требований о признании за Барановым В.В. права в соответствии со ст. 12 ГК РФ не заявлено.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что данное заявление подлежит рассмотрению по основаниям, заявленным Барановым В.В.

В связи с этим определение судьи не может быть признано законным и обоснованным и подлежит отмене с направлением материала на рассмотрение со стадии принятия заявления. по существу.

Руководствуясь ст. 334 ГПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

определение Хамовнического районного суда г. Москвы от 23 декабря 2013г., отменить, материал возвратить в суд первой инстанции для разрешения вопроса со стадии принятия к рассмотрению.

Председательствующий

КОПИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь

Судья

