

АЛТАЙСКИЙ КРАЕВОЙ СУД

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ
от 20 ноября 2013 г. по делу N 33-9398/2013

Судья Запарова Я.Е.

Судебная коллегия по гражданским делам Алтайского краевого суда в составе: председательствующего Новоселовой Е.Г., судей Костогладовой О.Г., Сафроновой М.В. при секретаре К., с участием прокурора М., рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу ответчика Управления Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству на решение Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 26 сентября 2013 года по делу по иску прокурора Завьяловского района Алтайского края в интересах В.А. к Управлению Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству о возложении обязанности по предоставлению жилого помещения.

Заслушав доклад судьи Новоселовой Е.Г., судебная коллегия

установила:

Прокурор Завьяловского района Алтайского края обратился в суд с иском в интересах В.А. об обеспечении жилым помещением в форме субсидии на приобретение или строительство жилья.

В обоснование требований указал на то, что В.А. относится к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Постановлением администрации Завьяловского района Алтайского края от ДД.ММ.ГГ *** В.А. принят на учет на внеочередное предоставление жилья среди детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. ДД.ММ.ГГ по заявлению В.А. главой Завьяловского района дано заключение о целесообразности предоставления В.А. субсидии на приобретение жилья. Ссылаясь на [ст. 57](#) Жилищного кодекса Российской Федерации, [ст. 8](#) Федерального закона "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", законодательство Алтайского края, первоначально прокурор просил обязать Управление Алтайского края по образованию и делам молодежи обеспечить В.А. вне очереди благоустроенным жилым помещением в форме субсидии на приобретение или строительство жилья общей площадью не менее 33 кв. м за счет средств краевого бюджета.

Определением Завьяловского районного суда Алтайского края от 15 января 2013 года дело передано по подсудности в Центральный районный суд г. Барнаула Алтайского края.

Впоследствии прокурор неоднократно уточнял иски требования. Окончательно просил возложить на Управление Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству обязанность предоставить В.А. вне очереди жилое помещение по договору социального найма общей площадью не менее 33 кв. м.

Решением Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 26 сентября 2013 года иски требования прокурора Завьяловского района Алтайского края удовлетворены.

На Управление Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству возложена обязанность в течение шести месяцев со дня вступления решения суда в законную силу предоставить В.А. по договору социального найма вне очереди жилое помещение общей площадью не менее 33 кв. м, соответствующее санитарным и техническим требованиям и находящееся в границах населенного пункта - с. Глубокое Завьяловского района Алтайского края.

В апелляционной жалобе Управление Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству просит указанное решение отменить, иски требования оставить без удовлетворения, указывая на нарушение судом норм процессуального права и применение судом к спорным правоотношениям закона, не подлежащего применению.

Полагает, что прокурор не вправе одновременно менять и основание и предмет иска, поскольку

имеется уже совсем другой иск, с новыми основаниями и предметом, который нужно подавать в суд отдельно, а не в рамках ранее возбужденного искового производства по первоначальному иску, однако суд не дал этому обстоятельству должной оценки.

Системное толкование изменений, внесенных в правовые нормы, регулирующие спорные правоотношения, позволяет сделать вывод о том, что под реализацией права понимается именно осуществление права, то есть получение жилого помещения лицом из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В связи с изменением законодательства, с 01 января 2013 года установлена федеральная гарантия обеспечения бесплатным жильем из специализированного жилого фонда. Действие Федерального закона N 15-ФЗ и других актов регионального законодательства распространяется на правоотношения, возникшие до 01 января 2013 года. Управление Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству с указанного периода уполномочено предоставлять жилые помещения только по договору специализированного жилого помещения. Правовые основания для предоставления истцу жилого помещения по договору социального найма отсутствуют.

В.А. на момент вступления в законную силу изменений в вышеуказанный федеральный закон, не реализовал свое право на получение определенной льготы, предусмотренной государством для детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Обратившись в орган местного самоуправления с заявлением о принятии в качестве нуждающегося в жилом помещении, выразил свое желание воспользоваться льготой, что не является реализацией права.

От процессуального истца (прокурора Центрального района города Барнаула) поступили письменные возражения на апелляционную жалобу.

Заслушав прокурора, возражавшего относительно удовлетворения жалобы, проверив материалы дела, законность и обоснованность принятого решения в пределах доводов жалобы на основании **ч. 1 ст. 327.1** Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия находит жалобу не подлежащей удовлетворению.

Судом установлено, что В.А. относится к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, поскольку его мать В.И. умерла ДД.ММ.ГГ, сведения об отце отсутствуют.

Постановлением администрации Глубоковского сельсовета Завьяловского района Алтайского края от ДД.ММ.ГГ В.Т., бабушка В.А., назначена его опекуном.

Постановлением администрации Завьяловского района Алтайского края от ДД.ММ.ГГ на администрацию Глубоковского сельсовета возложена обязанность по постановке В.А. на регистрационный учет для внеочередного получения жилья.

Решением жилищно-бытовой комиссии Глубоковского сельсовета от ДД.ММ.ГГ В.А. поставлен в очередь на получение жилья, очередь ***.

В настоящее время В.А. проживает по адресу: <адрес>, владельцем которого является В.Т. Согласно сведениям администрации Глубоковского сельсовета <адрес> Алтайского края, Завьяловского участка Мамонтовского отделения филиала ФГУП "Ростехинвентаризация - Федеральное БТИ" по Алтайскому краю, а также Росреестра В.А. не имеет жилых помещений на праве собственности либо по договору социального найма.

Основанием для предъявления настоящего иска в суд послужили обстоятельства, связанные с непредоставлением В.А. жилого помещения во внеочередном порядке.

Разрешая спор по существу и удовлетворяя заявленные прокурором требования, суд первой инстанции исходил из того, что поскольку исковое заявление прокурора поступило в суд до вступления в законную силу изменений порядка предоставления жилых помещений, установленных Федеральным **законом** от 21 декабря 1996 года N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", то В.А. реализовал свое право на получение жилого помещения по договору социального найма до 01 января 2013 года.

Судебная коллегия такой вывод суда находит правильным.

Федеральный **закон** от 21 декабря 1996 года N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (далее - Федеральный закон N 159-ФЗ) определяет общие принципы социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Согласно **ст. 8** Федерального закона N 159-ФЗ (в редакции, действовавшей до 01 января 2013 г.)

дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.

Аналогичные положения были закреплены в [ст. 57](#) Жилищного кодекса Российской Федерации и [ст. 5](#) Закона Алтайского края от 12 декабря 2006 года N 136-ЗС "О предоставлении жилых помещений государственного жилищного фонда Алтайского края" (в редакциях, действовавших до 01 января 2013 года).

Таким образом, судебная коллегия полагает, что поскольку В.А. относится к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, закрепленного за ним жилого помещения не имеет и до настоящего времени жилым помещением не обеспечен, то у суда имелись основания для удовлетворения заявленных прокурором требований.

Доводы жалобы о том, что на момент вступления в законную силу изменений в законодательство, регулирующее спорные правоотношения, В.А. не реализовал право на получение жилого помещения по договору социального найма, в связи с чем имеет право на получение жилья только по договору найма специализированного помещения, не могут служить основанием к отмене постановленного решения по следующим основаниям.

Действительно 01 января 2013 года вступил в законную силу Федеральный [закон](#) N 15-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", которым [п. 2 ч. 2 ст. 57](#) Жилищного кодекса Российской Федерации, признан утратившим силу, а в [главу 10](#) Жилищного кодекса Российской Федерации и [ст. 8](#) Федерального закона N 159-ФЗ внесены изменения, согласно которым детям, относящимся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, предоставляются жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Также [ст. 4](#) Федерального закона N 15-ФЗ установлено, что действие положений [статьи 8](#) Федерального закона от 21 декабря 1996 года N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей" (в редакции настоящего Федерального [закона](#)) и Жилищного [кодекса](#) Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального [закона](#)) распространяется на правоотношения, возникшие до дня вступления в силу настоящего Федерального [закона](#), в случае, если дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не реализовали принадлежащее им право на обеспечение жилыми помещениями до дня вступления в силу настоящего Федерального [закона](#).

Из системного толкования данных правовых норм следует, что под реализацией права следует понимать обращение лица, относящегося к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в суд за защитой своего нарушенного права, а поскольку из материалов дела следует, что прокурор обратился в суд в интересах В.А. до вступления в законную силу соответствующих изменений, то суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что в данном случае подлежат применению нормы права в редакциях, действовавших на момент предъявления иска.

Не могут повлечь отмену решения суда доводы жалобы о том, что исковые требования уточнены прокурором в нарушение [ст. 39](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации с одновременным изменением предмета и основания иска, поскольку прокурор изменил только предмет иска, основания же иска, а именно фактические обстоятельства, относящиеся к истцу (принадлежность к числу лиц из детей, оставшихся без попечения родителей, отсутствие закрепленного и иного жилья, не предоставление жилого помещения ответчиком), на которых прокурор основывает свои требования, остались неизменными.

Иных доводов, влекущих отмену решения, апелляционная жалоба не содержит, в связи с чем судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

Руководствуясь [ст. 328](#) Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

апелляционную жалобу ответчика Управления Алтайского края по жилищно-коммунальному хозяйству на решение Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 26 сентября 2013 года оставить без удовлетворения.
