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Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия в составе

председательствующего судьи Переплесниной Е.М.,

судей Слиж Н.Ю., Глушенко Н.О.

при секретаре Тихоновой К.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе ответчика на решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 15 января 2013 г. по иску Митрофановой А. Б. к администрации Петрозаводского городского округа о предоставлении жилья вне очереди.

Заслушав доклад судьи Слиж Н.Ю., судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Митрофанова А.Б. обратилась в суд с иском по тем основаниям, что с ХХ.ХХ.ХХ и до совершеннолетия находилась на воспитании в семье опекуна ФИО4 в связи с тем, что (...). Опекун зарегистрировал Митрофанову А.Б. по месту своего жительства в квартиру по адресу: (.....). Сособственниками данного жилого помещения в равных долях являются ФИО4, ФИО5 и ФИО6 В (...) квартире общей площадью (...) кв. метров зарегистрированы и проживают (...) человек, на каждого приходится по (...) кв. метров, что меньше учетной нормы предоставления жилого помещения по г.Петрозаводску. Права собственности или права пользования каким-либо другим жилым помещением истица не имеет. В силу статьи 8 ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» Митрофанова А. Б. просила суд обязать администрацию Петрозаводского городского округа признать ее нуждающейся в жилом помещении и предоставить вне очереди жилое помещение не ниже установленных социальных норм как лицу из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Решением суда иск удовлетворен. Суд обязал администрацию Петрозаводского городского округа предоставить Митрофановой А.Б. вне очереди жилое помещение по договору социального найма не менее нормы предоставления площади жилого помещения как лицу из категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

С таким решением суда не согласен ответчик, в апелляционной жалобе просит его отменить, ссылаясь на неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, нарушение норм материального права. Считает, что поскольку истец к ответчику с заявлением о включении ее в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, не обращалась, то и возложенная на администрацию Петрозаводского городского округа обязанность по предоставлению Митрофановой А.Б. вне очереди жилого помещения по договору социального найма не менее нормы предоставления площади жилого помещения как лицу из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, не основана на нормах закона, а выводы суда являются ошибочными.

Письменных возражений на апелляционную жалобу не поступило.

В судебное заседание суда апелляционной инстанции представители администрации Петрозаводского городского округа, органа опеки и попечительства не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Митрофанова А.Б. в судебном заседании возражала против доводов жалобы, полагала решение законным и обоснованным, не подлежащим отмене, а апелляционную жалобу – не подлежащей удовлетворению.

Заслушав истицу, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда.

В соответствии со ст. 25 Всеобщей Декларации прав человека каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи.

В силу ст. 40 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жилище (ч. 1). Органы государственной власти и органы местного самоуправления создают условия для осуществления права на жилище (ч. 2). Малоимущим, иным указанным в законе гражданам, нуждающимся в жилище, оно предоставляется бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов в соответствии с установленными законом нормами (ч. 3).

Согласно ч. 3 ст. 49 ЖК РФ к категориям граждан, которым по договору социального найма предоставляется жилое помещение государственного или муниципального жилищного фонда, относятся иные категории граждан, признанных по установленным настоящим Кодексом и (или) федеральным законом, указом Президента Российской Федерации или законом субъекта Российской Федерации основаниям нуждающимися в жилых помещениях.

К иным категориям относятся дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, и лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Статья 37 действовавшего до 1 марта 2005 года Жилищного кодекса РСФСР, а также п. 2 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса РФ, действовавший до 01.01.2013г., предусматривали предоставление вне очереди жилых помещений по договорам социального найма детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях, в том числе в учреждениях социального обслуживания, в приемных семьях, детских домах семейного типа, при прекращении опеки (попечительства), а также по окончании службы в Вооруженных Силах Российской Федерации или по возвращении из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

В соответствии с абзацем 2 п. 1 ст. 8 ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ (в редакции от 22.08.2004) дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также дети, находящиеся под опекой (попечительством), не имеющие закрепленного жилого помещения, после окончания пребывания в образовательном учреждении или учреждении социального обслуживания, а также в учреждениях всех видов профессионального образования, либо по окончании службы в рядах Вооруженных Сил Российской Федерации, либо после возвращения из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обеспечиваются органами исполнительной власти по месту жительства вне очереди жилой площадью не ниже установленных социальных норм.

Как следует из преамбулы указанного Закона, а также ст. 1, его положения распространяются на детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа до достижения ими 23-летнего возраста.

Из анализа вышеназванных норм закона следует, что гарантируемая социальная поддержка, в том числе, внеочередное обеспечение жилой площадью, должна предоставляться до достижения детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и лицами из их числа вышеуказанного возраста. Социальная поддержка данным лицам будет реализована только после предоставления жилого помещения.

Пунктом 6 ст. 3 Закона Республики Карелия «О государственном обеспечении и социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», действовавшим до 01.01.2013г., предусматривалось, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, не имеющие закрепленного за ними жилого помещения, обеспечиваются жилой площадью по договорам социального найма не менее нормы предоставления площади жилого помещения по договору социального найма в порядке, установленном Жилищным кодексом РФ.

Как установлено судом, подтверждается материалами дела, (...) ФИО1 (...) ХХ.ХХ.ХХ, решением (...) от ХХ.ХХ.ХХ за № опекуном несовершеннолетней ФИО2 назначена ее тетя ФИО4, жительница (.....). Отец истицы ФИО3 решением (...) от ХХ.ХХ.ХХ был признан (...). Решение суда вступило в законную силу ХХ.ХХ.ХХ.

Митрофанова А.Б. (фамилия (...) изменена в связи со вступлением в брак) с ХХ.ХХ.ХХ проживает и зарегистрирована у своего опекуна ФИО4 по адресу: (.....). Указанная квартира является (...), общей площадью (...) кв.м, жилой - (...) кв.м, в которой зарегистрировано (...) человек; она находится в общей долевой собственности ФИО4, ФИО6 и ФИО5

Также судом установлено, что за Митрофановой А.Б., как лицом, относящимся к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, как до назначения опекуна, так и после не было закреплено какого-либо жилого помещения, кроме того она не была поставлена на учет в качестве нуждающейся в предоставлении жилого помещения, в то время как ее опекун, а после наступления совершеннолетия она сама, обращались к ответчику с устными заявлениями по данному вопросу.

Кроме того из материалов дела усматривается, что вступившим в законную силу решением (...) от ХХ.ХХ.ХХ на администрацию Петрозаводского городского округа была возложена обязанность по предоставлению (...) истицы ФИО6, ХХ.ХХ.ХХ года рождения, как лицу из числа детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, вне очереди жилого помещения, пригодного для проживания, по договору социального найма, общей площадью не менее (...) кв.м, на территории (...).

Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» определяет общие принципы, содержание и меры государственной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и направлен на оказание целевой государственной поддержки именно данной категории социально незащищенных граждан. При этом, Закон предполагает правовую определенность в отношении данной категории граждан.

При этом, как указал Конституционный Суд РФ в определении от 05 марта 2009 N 376-О-П, предоставление гражданам во внеочередном порядке в соответствии с ч. 2 ст. 57 ЖК РФ жилых помещений возможно при условии соблюдения общих требований жилищного законодательства применительно к предоставлению жилых помещений по договорам социального найма и подтверждения объективной нуждаемости в жилом помещении (ч. 2 ст. 49 и ч. 1 ст. 52 ЖК РФ).

Из вышеизложенного следует, что дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, по окончании их пребывания в образовательных и иных учреждениях при подтверждении объективной нуждаемости в жилом помещении имеют право на получение вне очереди жилого помещения по договору социального найма, в том числе при наличии закрепленного за ними жилого помещения общей площадью менее учетной нормы, приходящейся на одного члена семьи.

Указанная правовая позиция Конституционного Суда РФ подтверждена вступившим в законную силу с 01.01.2013 Федеральным законом от 29.02.2012 № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», действие положений которого распространяется на правоотношения, возникшие до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, в случае, если дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не реализовали принадлежащее им право на обеспечение жилыми помещениями до дня вступления в силу настоящего Федерального закона.

Согласно указанному Закону детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые не являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, а также детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые являются нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма либо собственниками жилых помещений, в случае, если их проживание в ранее занимаемых жилых помещениях признается невозможным, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится место жительства указанных лиц, в порядке, установленном законодательством этого субъекта Российской Федерации, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений.

Аналогичные положения содержатся в ч. 6 ст. 3 Закона Республики Карелия «О государственном обеспечении и социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в редакции Закона РК 09.01.2013 N 1673-ЗРК, действие которого в указанной части применяются к правоотношениям, возникшим до 1 января 2013 года, в случае, если дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не реализовали принадлежащее им право на обеспечение жилыми помещениями до 1 января 2013 года.

Как указано в п. 9 ст. 8 Закона N 159-ФЗ (в ред. Закона N 15-ФЗ), право на обеспечение жилыми помещениями по основаниям и в порядке, которые предусмотрены данной статьей, сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

На основании ч. 1 ст. 109.1 ЖК РФ (в ред. Закона N 15-ФЗ) предоставление жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по договорам найма специализированных жилых помещений осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

Учитывая, что истица относится к категории детей, оставшихся без попечения родителей, жилое помещение за ней не было закреплено, на учет в качестве нуждающегося в улучшении жилищных условий она не была поставлена по вине уполномоченного органа, жилая площадь, на которой она зарегистрирована и проживает, менее учетной нормы, приходящейся на одного члена семьи, установленной Решением Петрозаводского городского совета от 27.12.2005г. № ХХV/XXV-256 «Об установлении нормы предоставления площади жилого помещения по договору социального найма и учетной нормы площади жилого помещения в г. Петрозаводске», суд апелляционной инстанции считает, что решение суда об удовлетворении заявленных Митрофановой А.Б. требований является законным и обоснованным.

Доводы апелляционной жалобы, касающиеся обстоятельств, установленных при рассмотрении спора по существу, являлись предметом судебного рассмотрения. Эти доводы сводятся к переоценке выводов суда первой инстанции и направлены на иную оценку доказательств об обстоятельствах, установленных и исследованных судом в соответствии с правилами статей 12, 56 и 57 ГПК РФ, и поэтому не могут служить поводом к отмене решения. Этим доводам судом дана надлежащая оценка, которую, с учетом вышеизложенного, судебная коллегия находит правильной.

То обстоятельство, что орган местного самоуправления не принял во внимание неоднократные обращения опекуна Митрофановой А.Б. и самой Митрофановой А.Б. и не поставил ее на учет в качестве нуждающейся в предоставлении жилого помещения, не должно отражаться на правах истицы, ставиться в зависимость от выполнения ответчиком возложенной на него законом обязанности. Доказательств обратному ответчиком суду не представлено, в то время данная обязанность возложена на него в силу ст. 56 ГПК РФ.

Ссылка в жалобе на предоставление (...) истицы ФИО6 жилого помещения не может быть принята во внимание, поскольку общая площадь жилого помещения, в котором зарегистрирована и проживает истица, приходящаяся на одно лицо, проживающее в данном жилом помещении, по прежнему остается менее учетной нормы жилого помещения.

Также не может быть учтен довод жалобы относительно того, что в настоящее время внеочередной порядок предоставления жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшиеся без попечения родителей, а также лицам из числа детей-сирот и детей, оставшимся без попечения родителей, законом не предусмотрен, поскольку основан на неверном толковании норм материального права.

При таких обстоятельствах решение суда является законным и обоснованным, оснований для его отмены по доводам жалобы не усматривается.

Руководствуясь ст.ст. 328, 329 ГПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 15 января 2013 г. по настоящему делу оставить без изменения, а апелляционную жалобу администрации Петрозаводского городского округа - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи